

EXAMENUL NAȚIONAL DE DEFINITIVARE ÎN ÎNVĂȚĂMÂNT

18 iulie 2018

**Probă scrisă
Limba și literatura spaniolă**

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

VARIANTA 2

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor, în limita punctajului maxim corespunzător.
- Se pot acorda punctaje intermediare pentru rezolvări parțiale, în limitele punctajului indicat în barem.
- Se acordă 10 puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la 10 a punctajului total obținut pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(60 de puncte)

A. Ensayo argumentativo

30 de puncte

- respectarea cerinței – dimensiuni și tip de text **5 puncte**
- coerența discursivă și adecvarea vocabularului **10 puncte**
- 0-1 p.** - textul nu este deloc organizat, conține confuzii, repetiții, informație irelevantă; vocabularul este sărac, monoton, repetitiv; cuvinte inadecvate semantic; absența conectorilor argumentativi
- 2-4 p.** - textul nu este bine organizat, dar poate fi înțeles; conține confuzii, repetiții, informație irelevantă; vocabularul este monoton, repetitiv; conectori argumentativi insuficienți
- 5-7 p.** - textul este bine organizat, nu conține nicio repetiție sau confuzie, informația este relevantă; vocabularul este parțial adecvat conținutului; conectori argumentativi suficienți
- 8-10 p.** - textul este foarte bine organizat, ideile sunt clar exprimate, informația este relevantă; stil și vocabular adecvate conținutului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată; varietate de conectori argumentativi
- existența unui plan logic, bine structurat, relevanța argumentelor **10 puncte**
- 0-2 p.** - afirmații rareori susținute/nesusținute de argumente; idei și exemple irelevante (sau inexistente); schematism în prezentarea ideilor
- 3-5 p.** - păreri/ideile exprimate conțin unele elemente de originalitate; sunt încercări de a susține ideile prin argumente/elemente de interpretare; exemple parțial relevante/adecvate, dar rezultatul este neconvingător
- 6-10 p.** - foarte bună relație idee-argument; păreri/ideile exprimate sunt pertinente, interesante, originale și urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod persuasiv și sunt însoțite de exemple relevante și adecvate; bune abilități de a formula judecăți de valoare și o interpretare personală
- corectitudinea lexico - gramaticală și ortografică **5 puncte**
- 3 p.** – gramatică: **3 p.:** 0-1 erori; **2 p.:** 2-3 erori; **1 p.:** 4-5 erori; **0 p.:** mai mult de 5 erori.
- 2 p.** – lexic/ ortografie: **2 p.:** 0-1 erori; **1 p.:** 2-3 erori; **0 p.:** mai mult de 3 erori.

B. Comentario literario

15 puncte

Se evaluează exprimarea în scris:

1. Calitatea conținutului 10 puncte

- Integrarea autorului în literatura spaniolă (perioadă și curent literar), evidențindu-i importanța – **3 p.**;
- Prezentarea temelor fundamentale ale romanului – **3 p.**;
- Evidențierea temelor, prin referire la textul selectat pentru exemplificare – **4 p.**

2. Calitatea redactării 5 puncte

- *Încadrare în cerință* – **1 p.** (înțelegerea cerinței, adecvarea la subiect, respectarea numărului de rânduri)
- *Organizarea ideilor* – **1 p.**

- text clar și bine organizat, coerent, cu echilibru între cele trei componente (introducere-cuprins-încheiere); construcția paragrafelor subliniază ideile; succesiune logică a ideilor – **1 p.**
- părțile componente ale textului pot fi recunoscute, dar nu există un echilibru între ele; ideile sunt, în general, subliniate prin paragrafe – **0,5 p.**
- plan vag de structurare a textului, în care părțile componente sunt marcate insuficient; trecerea de la o idee la alta nu este evidențiată în nici un fel – **0,25 p.**
- *Adecvarea vocabularului* – **1 p.**
- stil și vocabular adecvate conținutului, claritatea enunțului, varietatea lexicului, sintaxa adecvată – **1 p.**
- stil și vocabular parțial adecvate – **0,5 p.**
- vocabular sărac, monoton, repetitiv; cuvinte inadecvate semantic – **0,25 p.**
- *Abilități de argumentare* – **1 p.**
- foarte bună relație idee-argument; părerile/ideile exprimate sunt pertinente, interesante, originale și urmează o succesiune logică; argumentele sunt prezentate într-un mod persuasiv și sunt însoțite de exemple relevante, adecvate; bune abilități de a formula judecăți de valoare și o interpretare personală – **1 p.**
- părerile/ideile exprimate conțin unele elemente de originalitate; sunt încercări de a susține ideile prin argumente/elemente de interpretare; exemple parțial relevante/adecvate, dar rezultatul este neconvingător – **0,5 p.**
- afirmații rareori susținute/nesusținute de argumente; idei și exemple irelevante (sau inexistente); schematism în prezentarea ideilor – **0,25 p.**
- *Corectitudinea lexico-gramaticală și ortografică* – **1 p.:**

0,5 p. – gramatică: **0,5 p.:** 0-1 erori; **0,25 p.:** 2-3 erori; **0,1 p.:** 4-5 erori; **0 p.:** mai mult de 5 erori.

0,5 p. – lexic/ortografie: **0,5 p.:** 0-1 erori; **0,25 p.:** 2-3 erori; **0 p.:** mai mult de 3 erori.

C. Explique las diferencias de uso para los tiempos del pasado: pretérito indefinido y pretérito perfecto. 10 puncte

Punctajul se acordă astfel:

1. corectitudinea expunerii – **3 p.**

2. prezentarea exhaustivă a subiectului propus – **4 p.**

3. exemplificarea corespunzătoare a regulilor enunțate – **3 p.**

D. Localice y corrija los veinte errores de los siguientes enunciados. (20 de erori x 0,25 p.) 5 puncte

1. No hubo problemas para entrar al concierto.
2. Si quisiéramos aprobar el curso, deberíamos Ø estudiar mucho.
3. Pensaba que le darían un premio y así se lo había dicho a sus amigos.
4. A ver si te atreves a decírselo a la cara.
5. Me fastidia enormemente que el agua esté fría.
6. Cualquiera de los dos motivos es imperdonable.
7. El grupo que acierte a más preguntas, ganará Ø el concurso.
8. Desde mi punto de vista, esta mujer es peor que la madrastra de Cenicienta.
9. Yo que tú, no le daría mis apuntes.
10. Nosotros somos, a fin de cuentas, lo que debe importarnos.

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

Construirea unei secvențe didactice: exploatarea unui document audio.

Punctajul se acordă astfel:

- calitatea activităților propuse prin: 5 activități x 4 p. = **20 de puncte**
 - cerințe clare 1 p.
 - conținut relevant 1 p.
 - progresia dificultății 1 p.
 - distribuirea echilibrată în raport cu etapele de învățare 1 p.
- precizarea nivelului elevilor **1 punct**
- precizarea competențelor vizate **2 puncte**
- precizarea obiectivelor generale și specifice **2 puncte**
- corespondența competențe – activități **2 puncte**
- descrierea succintă a activităților propuse precizând mijloacele didactice, durata și modalitatea de evaluare **3 puncte**