

Examenul național de bacalaureat 2026
Proba E. d)

FILOSOFIE

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 2

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- **Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.**
- **Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.**
- **Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.**

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

- câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:
1-c, 2-a, 3-c, 4-b, 5-a, 6-a, 7-b, 8-a, 9-a, 10-d.

10x3p= **30 puncte**

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

A.

- a) numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica *relației dintre libertatea individuală și responsabilitatea social-politică* **1 punct**
- b) precizarea explicită a tezei/ ideii filosofice cerute **2 puncte**
- c) explicarea tezei/ideii filosofice despre *relația dintre libertatea individuală și responsabilitatea social-politică*: explicare adecvată -6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**
- d) ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile) **4 puncte**
- e) menționarea unei consecințe asupra funcționării unui regim democratic, în cazul în care se respectă dreptul de exprimare a opiniilor **1 punct**
- f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate **1 punct**
- g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină ± ¼ pagină) **1 punct**

B. argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8p./ argumentare convingătoare fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p /argumentare neconvingătoare, superficială -3p. **8 puncte**

C. ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat -6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p. **6 puncte**

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A.

1. formularea, pe baza textului dat, a tezei lui Augustin referitoare la relația dintre *om interior și natură umană* **4 puncte**
2. a) câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic **2 puncte**
2x1p=
- b) evidențierea corelației existente între termenii dați: explicare adecvată-6p/evidențiere superficială, neconvingătoare -2p. **6 puncte**
- c) coerența textului redactat **1 punct**
- d) încadrarea în limita de spațiu precizată (1/2 pagină± 2 rânduri) **1 punct**

Probă scrisă la disciplina Filosofie

Barem de evaluare și de notare

Simulare

3. argumentarea punctului de vedere personal cerut: argumentare convingătoare -6p.
/argumentare neconvingătoare, superficială -2p. **6 puncte**

B.

1. câte 2 puncte pentru menționarea fiecărui argument menționat de Aristotel în favoarea ideii că
omul este din natură o ființă socială **2x2p=4 puncte**
2. construirea argumentului cerut: construirea unui argument cu respectarea
structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6 puncte/ construirea unui
argument fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -
2 puncte **6 puncte**