



Simularea Examenului național de bacalaureat 2026

Proba E. d)

Filosofie

BAREM DE EVALUARE ȘI DE NOTARE

Varianta 1

Profilul umanist din filiera teoretică și toate profilurile și specializările din filiera vocațională, cu excepția profilului militar.

- Se punctează orice modalitate de rezolvare corectă a cerințelor.
- Nu se acordă punctaje intermediare, altele decât cele precizate explicit în barem. Nu se acordă fracțiuni de punct.
- Se acordă zece puncte din oficiu. Nota finală se calculează prin împărțirea la zece a punctajului total acordat pentru lucrare.

SUBIECTUL I

(30 de puncte)

câte 3 puncte pentru fiecare răspuns corect, astfel:

1-b, 2-c, 3-a, 4-b, 5-c, 6-b, 7-c, 8-a, 9-d, 10- b

10x3p= 30 puncte

SUBIECTUL al II-lea

(30 de puncte)

A.

a) numirea unui filosof care, în scrierile sale, a făcut referire la problematica sensului vieții

1 punct

b) precizarea explicită a tezei cerute

2 puncte

c) explicarea tezei/ideii filosofice despre sensul vieții: explicare adecvată -6p./ explicare superficială, neconvingătoare -2p.

6 puncte

d) ilustrarea tezei/ideii filosofice precizată, printr-un exemplu concret de situație din societatea contemporană (în situația în care candidatul tratează subiectul la nivel teoretic, fără a formula un exemplu concret, se acordă 1 punct din cele 4 puncte posibile)

4 puncte

e) menționarea unei consecințe asupra omului, în cazul în care este tratat de semeni ca mijloc și nu ca scop în sine

1 punct

f) utilizarea adecvată a limbajului de specialitate

1 punct

g) încadrarea în limita de spațiu precizată (1 pagină $\pm$ $\frac{1}{4}$ pagină)

1 punct

B. argumentarea în favoarea sau împotriva tezei date: argumentare convingătoare cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -8p./ argumentare convingătoare fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p /argumentare neconvingătoare, superficială -3p.

8 puncte

C. ilustrarea cerută: scrierea oricărui exemplu concret, adecvat-6p/ scrierea unei explicații corecte, dar la nivel teoretic, fără însă a formula un exemplu concret -2p.

6 puncte

SUBIECTUL al III-lea

(30 de puncte)

A.

1. formularea, pe baza textului dat, a tezei cerute

4 puncte

2.a) câte 1 punct pentru utilizarea fiecăruia dintre cei doi termeni dați în sens filosofic

2x1p= 2 puncte

b) evidențierea corelației existente între termenii dați: evidențiere adecvată -6p/evidențiere superficială, neconvingătoare -2p.

6 puncte

c) coerența textului redactat

1punct

d) încadrarea în limita de spațiu precizată(1/2 pagină $\pm$ 2 rânduri)

1punct

3.argumentarea punctului de vedere personal cerut: argumentare convingătoare - 6p./argumentare neconvingătoare, superficială -2p

6 puncte

B.

1. câte 2 puncte pentru menționarea oricăror două trăsături specifice ființei umane

2x2p= 4 puncte

2. construirea argumentului cerut: construirea unui argument cu respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -6p./ construirea unui argument fără respectarea structurii formale a argumentării (premisă, conectori logici, concluzie) -2p

6 puncte